



CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Cele przedmiotu	
Cel 1	Zapoznanie się studentów z uwarunkowaniami funkcjonowania strefy Schengen.
Cel 2	Zapoznanie się studentów z problematyką dotyczącą deficytu bezpieczeństwa w strefie Schengen.

Treści programowe		
FORMA WYKŁADOWA		
	Liczba godzin	Treści programowe
wykłady	10 godz.	<p>ZAGADNIENIA WPROWADZAJĄCE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— definicja strefy Schengen</li> <li>— rozszerzanie strefy Schengen</li> <li>— podstawowe zasady reżimu Schengen</li> <li>— Układ z Schengen między rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluxu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach z dnia 14 czerwca 1985 r.</li> <li>— Konwencja Wykonawcza do Układu z Schengen z dnia 19 czerwca 1990 r.</li> </ul> <p>SWOBODA PRZEPLYWU PRACOWNIKÓW/OSÓB</p> <p>KLUCZOWE ZASADY STREFY SCHENGEN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— środki przyjęte przez państwa członkowskie w ramach współpracy na mocy układu z Schengen</li> <li>— kodeks graniczny Schengen (rozporządzenie WE nr 562/2006 z 2006 r. i rozporządzenie nr 2016/399 z 2016 r.)</li> <li>— definicja granic wewnętrznych i zewnętrznych strefy Schengen</li> </ul> <p>DOROBIEK PRAWNY SCHENGEN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— włączenie <i>acquis</i> Schengen do porządku prawnego UE na mocy postanowień Traktatu Amsterdamskiego</li> <li>— SIS i SIS II</li> <li>— VIS</li> <li>— FRONTEX</li> <li>— EUROSUR</li> </ul> <p>INNE ZAGADNIENIA ZWIĄZANE Z SCHENGEN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— czasowe wznawianie kontroli granicznych</li> <li>— znaczenie powstania strefy Schengen</li> <li>— Polska w strefie Schengen a polscy wschodni sąsiedzi spoza strefy.</li> </ul>
FORMA ĆWICZENIOWA		
ćwiczenia	15 godz.	<ul style="list-style-type: none"> <li>— SIS II</li> <li>— FRONTEX</li> <li>— Europejski Nakaz Aresztowania</li> <li>— ekstradycja</li> <li>— mały ruch graniczny RP-Ukraina</li> <li>— mały ruch graniczny RP-Rosja</li> <li>— wyrok TS UE z 17.10.2013 r. w sprawie C-291/12</li> <li>— wyrok TS UE z 5.6.2014 r. w sprawie C-398/12</li> <li>— wyrok TS UE z 4.9.2014 r. w sprawie C-575/12</li> <li>— wyrok TS UE z 19.7.2012 r. w sprawie C-278/12 PPU</li> <li>— wyrok TS UE z 28.6.2012 r. w sprawie C-192/12PPU</li> <li>— wyrok TS UE z 17.1.2013 r. w sprawie C-23/12</li> <li>— wyrok TS UE z 30.5.2013 r. w sprawie C-534/11</li> <li>— wyrok TS UE z 21.3.2013 r. w sprawie C-254/11</li> <li>— wyrok TS UE z 16.1.2014 r. w sprawie C-423/12</li> </ul>

Efekty uczenia się				
	Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia się		
	w zakresie WIEDZY	dla kierunku	UCh I st. PRK poziom 7	Ch II st. PRK poziom 7
EU1	wie, ma rozszerzoną wiedzę o problematyce zintegrowanej ochrony granic, zwłaszcza w aspekcie układu z Schengen, prawidłowo je klasyfikuje i definiuje, wskazując złożone zależności występujące między nimi	K_W01 K_W04 K_W08	P7U_W	P7S_WG
EU2	Ma wiedzę w zakresie dylematów współczesnej cywilizacji, obejmujących funkcjonowania instytucji bezpieczeństwa o charakterze globalnym, regionalnym narodowym i lokalnym oraz sposobach instytucjonalizacji bezpieczeństwa	K_W03 K_W08	P7U_W	P7S_WK
EU3	ma szczegółową wiedzę na temat aktualnych zagrożeń bezpieczeństwa narodowego, w tym ich ewolucji, klasyfikuje i opisuje zasady współpracy organizacji międzynarodowych w Europie i na świecie, prawidłowo identyfikuje ich znaczenie dla funkcjonowania i zapewnienia bezpieczeństwa	K_W03 K_W05	P6U_W	P7S_WG
EU4	Interpretuje, analizuje, argumentuje, potrafi nazwać, ocenić, monitorować oraz strukturyzować relacje zachodzące między strukturami, procesami oraz podmiotami będącymi determinantem funkcjonowania bezpieczeństwa w ujęciu narodowym oraz ponadnarodowym, właściwie dobiera źródła oraz pochodzące z nich informacje, dokonuje ich oceny oraz interpretacji	K_U01 K_U02 K_U07	P7U_U	P7S_UW
EU5	w oparciu o posiadaną wiedzę oraz umiejętności praktyczne potrafi opisywać oraz analizować przyczyny i przebieg procesów oraz zjawisk związanych z ewolucją zagrożeń bezpieczeństwa, potrafi prowadzić debatę we wskazanym zakresie	K_U03 K_U04	P6U_U	P7S_UW
EU6	potrafi prawidłowo dobrać i zastosować przepisy prawne wybranych gałęzi prawa w celu rozwiązania konkretnych wątpliwości i problemów z zakresu nauk o bezpieczeństwie, umie planować i podnosić swoje kompetencje w analizowanym zakresie	K_U08 K_U10	P6U_U	P7S_UW P7S_UU
w zakresie KOMPETENCJI				
EU7	ma świadomość i jest otwarty na kształtowanie otwartej, przedsiębiorczej postawy wobec innych osób, ukierunkowany na dzielenie się wiedzą w zakresie bezpieczeństwa	K_K02	P6K_K	P7S_KO
EU8	potrafi myśleć i działać w sposób kreatywny, ma świadomość podejmowanych decyzji i ich skutków o charakterze społecznym	K_K03	P6K_K	P7S_KO

Kryteria oceny osiągniętych efektów	
na ocenę 2	poniżej 51% - opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego, brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki
na ocenę 3	51-60% - opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z treści programowych
na ocenę 3,5	61-70% - przyswojenie na średnim poziomie problematyki strefy Schengen
na ocenę 4	71-80% - uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu strefy Schengen
na ocenę 4,5	81-90% - kompleksowe opanowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów funkcjonowania strefy Schengen
na ocenę 5	91-100% - doskonale, zaawansowane opanowanie treści programowych w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem dorobku prawnego Schengen

Metody oceny
<p><b>Ocena formułująca</b></p> <p>F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych</p> <p>F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką</p> <p>F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków</p> <p>F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach</p> <p><b>Ocena podsumowująca P</b></p> <p>P1. Ocena z testu - ćwiczenia (ćwiczenia)</p> <p>P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot - test (wykład)</p>

METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA						
Efekt uczenia się	Forma oceny					
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny-test/ wykład	Zaliczenie pisemne-test / ćwiczenia	rozwiązywanie zadań praktycznych	sprawozdanie	inne
EU 1		X				
EU 2		X				
EU 3		X				
EU 4			X			
EU 5			X			
EU 6			X			
EU 7		X	X			
EU 8		X	X			

egzamin	Test z wykładu
zaliczenie końcowe	Test z ćwiczeń

Obciążenie pracą studenta - bilans punktów ECTS			
Forma aktywności		Obciążenie studenta	
		Godziny	ECTS
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:			
Godziny wynikające z planu studiów	wykłady	10	0,4
	ćwiczenia	10	0,4
	ćwiczenia projektowe	---	-
Razem		10	0,8
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym			
przygotowanie do egzaminu/ zaliczenia końcowego/zdawanie egzaminu/zaliczenia końcowego		25	1,0
przygotowanie do kolokwium/ odpowiedzi ustnej		---	-
przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury		30	1,2
przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji		25	1,0
Razem		80	3,2
Razem PRZEDMIOT		100	4,0

Bilans punktów ECTS					
ECTS/ WYKŁAD	ECTS/ ĆWICZENIA	ECTS/ LABORATORIUM	ECTS/ PRACOWNIA/ PROJEKT	ECTS/ SEMINARIUM	ECTS/ SUMA
3	1	---	---	---	4